

Аналитическая справка

С целью получения объективной информации о мнении обучающихся по вопросам явления коррупции, а также анализа причин ее появления и методах борьбы в отделении дополнительного образования с использованием дистанционных образовательных технологий для сбора и первичной обработки данных была запущена форма «Мониторинг обучающихся по вопросам коррупции».

Из 56 обучающихся, принявших участие в исследовании, основным источником информации о коррупции считают средства массовой информации – 36 человек (63,2%) от общего количества. О том, что информация о коррупции доступна от правоохранительных органов считают 10 человек (17,5%), из заявлений властей – 5 обучающихся (8,8%). По мнению 5 обучающихся данные сведения можно получить от родных, друзей и знакомых (8,8%). Личный опыт с проблемой коррупции имели в своей жизни 1 обучающийся (1,8%) от общего количества опрошенных. На рис.1 представлено соотношение мнений обучающихся по вопросу источников информации о коррупции:

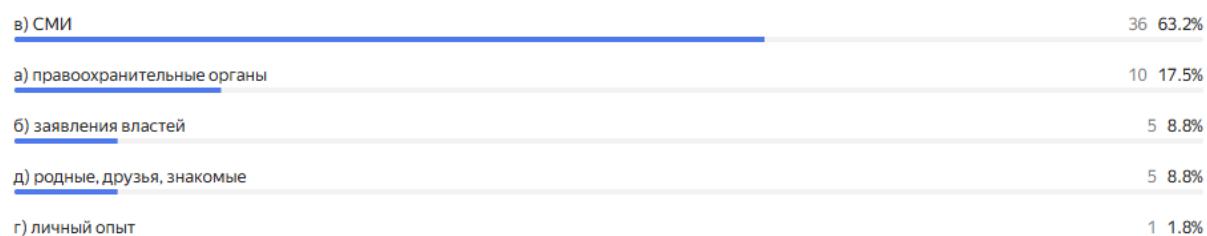


Рис. 1

На вопрос о том, какую информацию чаще всего отражают СМИ, по мнению 29 респондентов (51,8%) наиболее часто освещаются журналистские расследования, судебные дела выделили 13 человек (23,2%), аресты – 10 респондентов (17,9%), наименее освещаемый вид информации - сплетни и домыслы, 4 человека (7,1%) считают этот вид информации более освещаемый в СМИ. На рис.2 показано соотношение мнений обучающихся по вопросу отражения информации в СМИ.

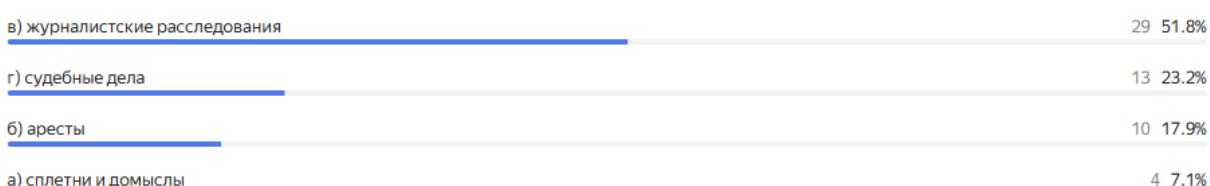


Рис. 2

При оценке изменения качества информации о коррупции в СМИ, большинство опрошенных (29 респондентов – 51,8%) считают, что качество информации о коррупции в СМИ осталось на прежнем уровне, а 25 опрошенных (44,6%) видят его улучшение, 2 человека (3,6%) отмечает ухудшение ситуации (рис.3).

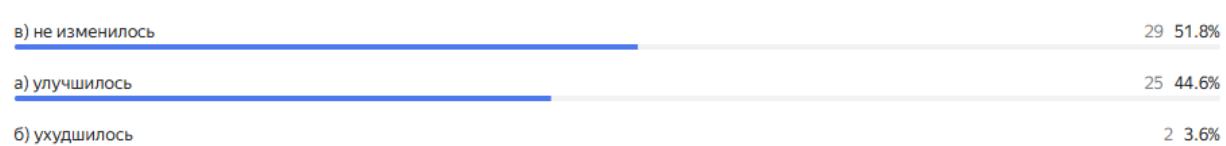


Рис.3

Респонденты могли выбрать уровень власти, которому они больше всего доверяют. Результаты показали, что 37 опрошенных (68,5%) доверяют федеральным органам власти, в то время как региональному уровню доверяют 10 человек (18,5%), а муниципальному уровню - 7 человек (13%). Результаты опроса представлены на рис. 4



Рис.4

Причин недоверия к властям касался следующий вопрос (рис.5). Опрашиваемые могли выбрать несколько вариантов ответа, и наиболее распространённой причиной стала неэффективность, на которую указали 17 респондентов (30,4%). Другими значимыми причинами стали коррупция власти (13 человек – 23,2%), иные причины (16 человек – 28,6%), а также низкая мораль (10 человек – 17,9%). Данные подчеркивают, что подрастающее поколение осознает негативные аспекты функционирования власти и связывает их с коррупционными практиками.



Рис.5

На вопрос стоит ли бороться с коррупцией, 100% опрошенных обучающихся ответили положительно. Данные, свидетельствующие о высоком уровне социальной ответственности и готовности молодежи к активным действиям в данной сфере, подтверждаются диаграммой, расположенной на рис. 6.

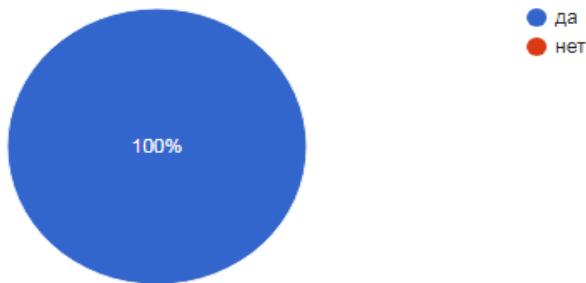


Рис.6

При ответе на вопрос «Какова распространённость взяточничества в повседневной жизни?» почти половина участников – 25 человек (44,6%) считает его частым явлением в повседневной жизни, часть респондентов (23 человека – 41,1%) воспринимает коррупционные ситуации как менее распространённые, 8 человек (14,3%) считают распространение взяточничества очень редким явлением. Данные по этому вопросу представлены на рис. 7



Рис.7

Вопрос о том, как изменился уровень взяточничества за последние два года, также вызвал интерес. То, что уровень взяточничества увеличился, отметили 12 обучающихся (21,4%) респондентов; 18 опрошенных (32,1%) считают, что снизился и 26 человек (46,4%) считают, что он остался неизменным. Это свидетельствует о том, что молодежь видит коррупцию как устойчивую проблему, которая, несмотря на усилия по ее преодолению, продолжает существовать (Рис. 8)



Рис.8

Большая часть респондентов считает проблему коррупции серьёзной (55 человек – 83,9%) и только 1 человек (1,8%) ответил на вопрос, что проблема коррупции не серьёзна (Рис. 9)

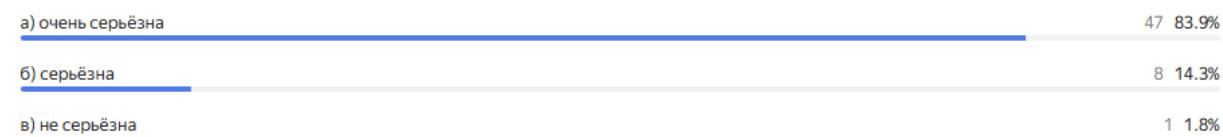
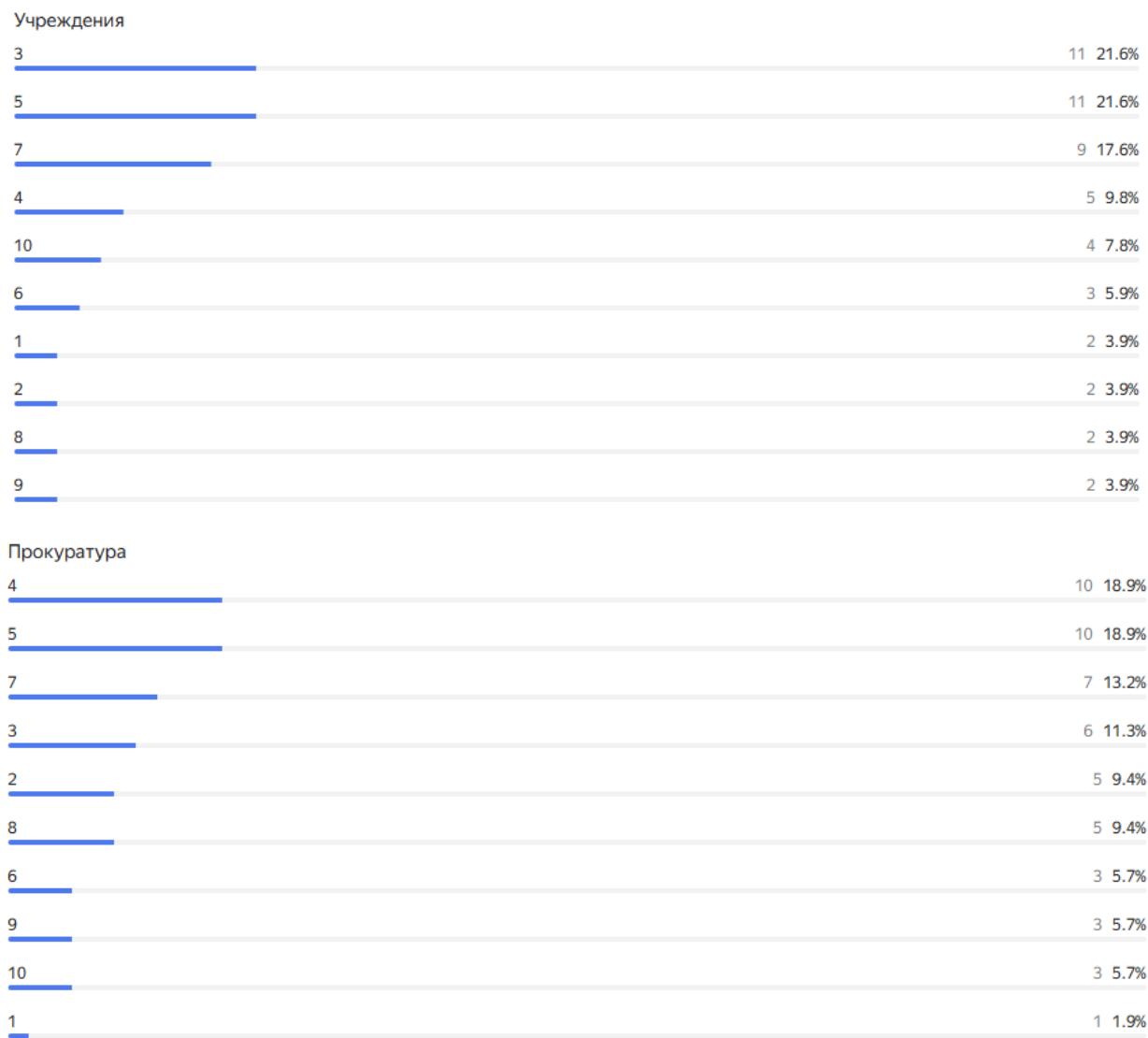


Рис.9

На вопрос отметить по 10 бальной шкале степень коррумпированности разных учреждений власти ответы распределились следующим образом:



Полиция, в том числе ГИБДД



Суд



Налоговая служба



Таможня

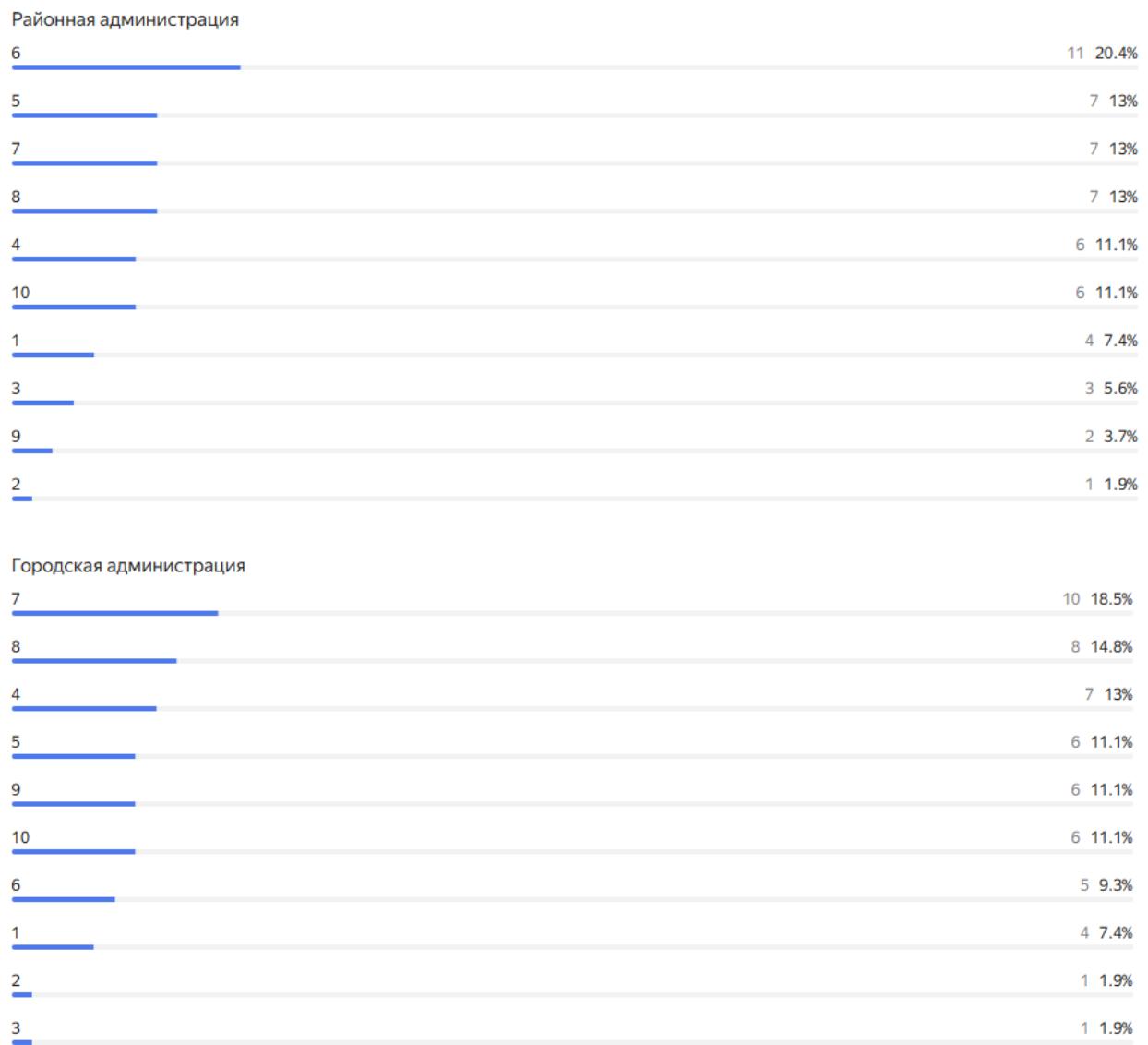


Образование



Медицина





На вопрос «Какова основная причина распространения коррупции?» ответили 55 респондентов, большая часть (25 человек – 45,5%) ответили, что основная причина – отсутствие честных людей и принципиальных людей в правоохранительных и других органах власти, 15 человек (27,3%) считают – недостаток контроля, 7 человек (12,7%) – несовершенство законодательства, по 4 человека (7,3%) выбрали основными причинами – нежелание бороться и другие причины (Рис.10).

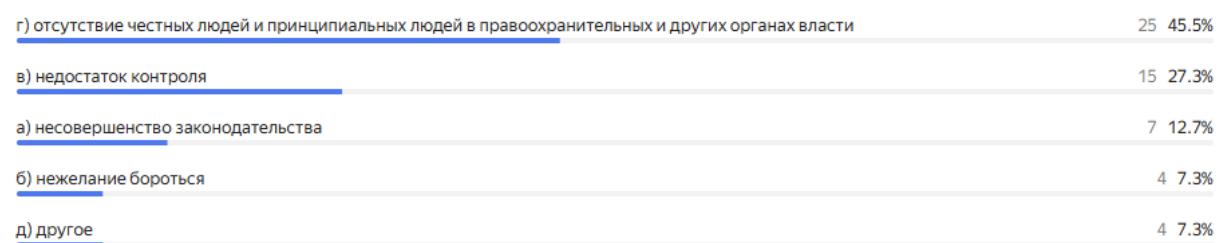


Рис.10

За последние 12 месяцев респонденты чаще посещали учреждения здравоохранения – 35 человек (64,8%), 10 человек (18,5%) посещали ЖКХ, правоохранительные органы – 2 респондента (3,7%), иные учреждения посетили 7 опрашиваемых (13%). На рис.11 представлено соотношение посещенных учреждений респондентами.

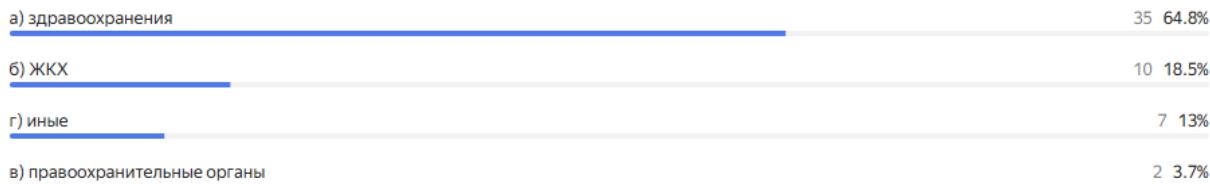


Рис.11

45 обучающихся (83,3%) считают, что органы власти могут решить проблему коррупции, 9 человек ответили, что данную проблему органам власти решить не удастся (Рис.12).



Рис.12

Готовность анонимно сообщить в органы власти о случаях коррупции отметили 36 обучающихся (67,9%), не анонимно – 7 человек (13,2%), 10 респондентов (18,9%) воздерживается от подачи заявлений о фактах коррупции (Рис.13).

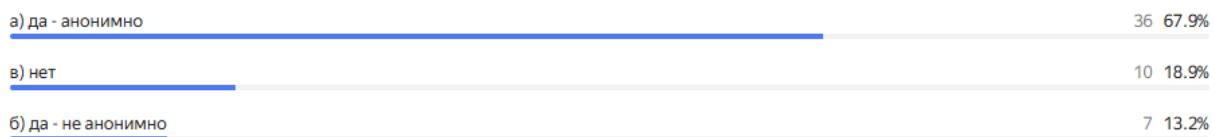


Рис. 13

Предпочтительнее респонденты готовы заявить о факте коррупции в ФСБ – 17 человек (30,9%), 12 обучающихся (21,8%) выбрали вариант «прокуратура», к СМИ и государственным органам власти готовы обратиться по 9 человек (16,4%), МВД – 7 респондентов (12,7%), вариант «муниципальные органы власти» выбрали 2 человека (3,6%). На Рис.14 показано соотношение возможных вариантов для сообщения о фактах коррупции.



Рис.14

98% респондентов (55 человек) считают важным участие общества в борьбе с коррупцией, лишь 1 человек ответил на этот вопрос отрицательно. Большинство обучающихся (37 человек – 67,3%) затрудняются ответить на вопрос об эффективности мер, принятых при борьбе с коррупцией за последние 2 года. 11 человек (20%) считают меры эффективными, 7 обучающихся (12,7%) отметили неэффективность мер борьбы с коррупцией (Рис.15).

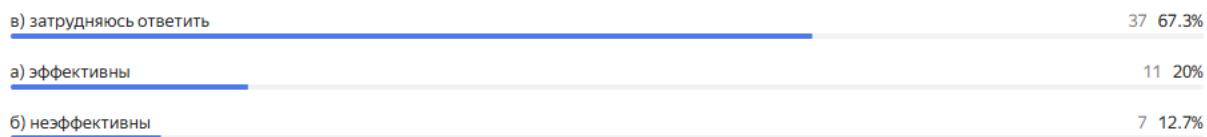


Рис.15